

# La guerre des classes

LES AMIS DE L'ÉGALITÉ

BP 30934 41009 Blois cedex

bulletin trimestriel n° 7 Hiver 2006-2007

[www.lesamisdelegalite.org](http://www.lesamisdelegalite.org)

## SUR NOS BASES

**2007.** Bonne année, avec des élections présidentielles et législatives. Donc, on doit voter. Voter, c'est le devoir de la " France d'en bas ". Mais voter pour quoi ? Pour qui ? Pour le moins pourri ? Le moins dangereux ? LA femme ? Ou pour ce que l'on veut ? C'est à la fois très simple et très compliqué.

C'est très simple. On nous rabâche que tout va se décider aux " présidentielles " et au 2ème tour. On se demande même pourquoi on vote, puisque les médias et les experts qui se trompent tout le temps, ont déjà décidé que ce serait Royal-Sarkozy et, pour faire peur, Le Pen.

Après des centaines de grèves, le printemps 2003, l'automne 2005 et ses trois semaines de révoltes, après le CPE et la lutte qui a fait reculer le gouvernement, la réponse du pouvoir c'est : moins de salaire, moins de droits, plus de précarité, plus de répression, plus de reconduites à la frontière, plus de communautarisme... Plus pour les riches ! Sur cette partition, les trois " candidats " des médias jouent les messieurs et madame " PLUS ". Vous voyez comme c'est simple.

Et très compliqué, car rien n'est satisfaisant. Tous ces candidats, que les médias voient au 2ème tour, sont sur une orientation libérale répressive. Ils sont tous pour le capitalisme, pour que les pauvres restent pauvres et pour que les riches s'enrichissent. Tout ce beau monde parle au nom du peuple, mais paie l'impôt sur les grandes fortunes et ne voit les tentes des SDF qu'à la télévision.

De plus, chacun à sa façon, se fout de la démocratie et des votes exprimés : le milliardaire du FN, en développant un programme raciste, financièrement favorable aux riches mais répressif pour les travailleurs, en demandant à la police de tirer à balles réelles, en prônant le rétablissement de la peine de mort, les deux autres (UMP et PS) en s'appropriant le programme du FN par petits bouts, en refusant de tenir compte du vote " démocratique " du 29 mai 2005 où ils ont tous les deux (PS et UMP), plus d'autres (UDF et Verts), appelé à voter OUI. Le NON l'ayant emporté par 55%, ils refusent de respecter le vote et d'annuler les traités contenus dans le TCE rejeté par les citoyens. Ils sont même prêts à nous refourguer une deuxième version du même texte. La " démocratie " dont ils parlent, ils ne l'appliquent que lorsqu'elle arrange leurs amis-patrons.

Tout le système est verrouillé pour que le pouvoir reste entre les mains des deux minorités interchangeables PS et UMP qui utilisent les fachos pour forcer au vote dit républicain.

Alors, que faire, face à cette démocratie truquée ?

- Refuser le chantage qui consiste à voter pour " le moins pire ".
  - Refuser d'habiller cette mascarade d'une approbation par défaut.
- Nous ne voterons plus pour un quidam, mais pour ce que l'on veut.

Ce que nous voulons !

- Foutre en l'air les institutions de la Vème république.
- La suppression du vote censitaire ( grands électeurs ) et de toutes les élections de ce type : présidentielle et sénatoriales.
- L'élection d'une Assemblée Nationale Constituante à la proportionnelle intégrale, sur la base de listes nationales.
- L'interdiction de tout cumul de mandat et la rétribution des élus sur une base ne pouvant dépasser le SMIC (Que celles et ceux qui trouvent que le SMIC et les minima sociaux sont bien suffisants vivent avec). Mettre, à égalité, les médias existants à disposition de toutes les organisations politiques et syndicales.

- Mettre en débat public les questions des OGM, du nucléaire civil et militaire, de la croissance impossible dans un monde fini, de la répartition des richesses, de la suppression de l'héritage, de la politique extérieure, du contrôle de l'économie par les producteurs de richesses et non par les profiteurs, des traités qui ont conduit au TCE...

Nous constatons que cette perspective d'aborder les questions vitales cède la place à la cuisine électorale traditionnelle dont la population est exclue, y compris par les organisations qui se réclament du NON de

gauche au Traité constitutionnel européen et de " l'anti-libéralisme ". Nous savons qu'en France si les élections pouvaient changer la politique, il y a longtemps qu'elles seraient interdites. Nous savons que seules comptent nos mobilisations. C'est pourquoi il faut préparer les prochaines. Mais nous pouvons aussi utiliser le cadre électoral pour participer à la nécessaire recomposition politique contre le capitalisme.

Dans ce cadre, ce n'est pas l'individu José Bové que nous soutenons ; c'est la construction d'une force politique et sociale basée sur l'auto-organisation et l'autogestion, sur l'anti-autoritarisme et l'égalité, et non sur des partis et syndicats qui ne nous représentent pas.

José Bové incarne une candidature collective de sensibilités politiques diverses qui refusent le système. Aujourd'hui, c'est cela qui compte.

Cette candidature peut-elle participer à la recomposition politique nécessaire ? On n'en sait rien.

Mais rester au bord de la route à regarder passer les ambitions des autres ne fait pas plus partie de nos principes que confier notre sort à un sauveur suprême. Pour nous c'est clair, si José Bové oublie qu'il est le porte parole d'un collectif, s'il raconte encore qu'au deuxième tour, il faudra voter PS, on l'enverra se faire foutre comme les autres.

Au deuxième tour, s'il n'y a que Sarkozy et Royal, nous refuserons une fois de plus de choisir le **moindre mal** entre les deux faces d'une même pièce...



**Faisons péter les chaînes, ouvrons les portes !**

# ON N'A PAS LA MEMOIRE COURTE, ARRETEZ DE NOUS GONFLER, AVEC LE VOTE A GAUCHE !

Depuis des mois, on nous raconte que nous n'avons pas le choix. Pour battre la droite et les fachos, il faudra voter PS. On sera responsables de tous les malheurs du peuple si la droite passe. Nous ne comprendrions pas la différence entre la droite et la gauche. La méthode rappelle celle des staliniens, tout ceux qui ne sont pas avec nous étant des vipères lubriques.

Pourtant nous n'avons pas la mémoire courte.

Nous sommes bien d'accord, il faut battre Sarkozy, Le Pen et les capitalistes, mais comment le faire en votant pour Madame Royal désignée par le PS ?

1 Après le 21 avril 2002, le Parti socialiste, le PCF, les Verts et d'autres, ont appelé à voter pour le représentant du capital qu'est Chirac, et donc pour sa suite dont faisait partie Sarkozy. Au pouvoir avec l'aide de la gauche, la droite n'a eu de cesse de mettre en œuvre les propositions du FN.

2 De 1997 à 2002, le parti de Madame Royal a été au pouvoir. Il a signé les accords de Nice, de Barcelone, le processus de Lisbonne. Nous avons milité contre tous ces textes en faveur du capital. Elle était alors ministre déléguée à l'enseignement scolaire du gouvernement dit - de gauche plurielle - avec Mesdames Buffet (PCF) et Voynet (Verts) d'ailleurs. Sarkozy était aussi pour ces Traités. Mesdames Royal, Buffet et Voynet, qui sont de gauche aujourd'hui, ont-elles claqué la porte du gouvernement ? NON.

3 En 2005 nous avons milité pendant des mois et voté pour le NON au Traité constitutionnel européen qui reprenait les traités cités plus haut. Le parti socialiste a voté OUI à 60 % de ses militants. Mesdames Royal et Voynet faisaient campagne pour le OUI comme Sarkozy le représentant de la droite et du capital.

4 La fermeture de Renault Vilvoorde, le coup de 'on ne peut rien faire face aux délocalisations', les aides financières au patronat, les privatisations comme celle de France Télécom ou le démantèlement de la SNCF étaient sans doute des mesures de gauche que ne démentirait pas Sarkozy.

5 Les insultes de Claude Allègre envers les enseignants, les coups de matraque dans la gueule pour évacuer de la Mairie les immigrés réfugiés à Blois (Monsieur Lang n'était-il pas alors Député-maire PS de Blois ?), les matraquages et arrestations pour virer les chômeurs des Assedic et des ANPE, les matraquages des routiers salariés, l'interdiction du centre ville de Tours aux SDF par Monsieur Germain, Maire de Tours et vice-président PS du Conseil régional, est-ce cela la gauche pour laquelle on nous enjoint de voter ? Qui a tenté en 1998 de supprimer les moyens pour les ZEP du 93, de la Somme... et d'ailleurs ?

6 Qu'ont fait les partis de 'Gauche plurielle' pour les étrangers rendus en situation irrégulière par les lois Pasqua-Debré-Chevènement ? Ils n'ont pas abrogé ces lois. Il est clair que Sarkozy les applique sans "humanité ni tendresse", mais n'ont-elles pas été appliquées entre 1997 et 2002 par 'la Gauche plurielle' ? On arrête là, mais on pourrait continuer longtemps sur cette conception furieusement droitière de 'la Gauche'. Alors, les donneurs de leçons es vote à Gauche, arrêtez de nous gonfler !

C'est cette politique des partis de la 'Gauche Plurielle' au service des patrons qui est responsable du 21 avril 2002, et surtout pas nous.

Aujourd'hui, comme en 2002, nous ne voterons pas pour eux. Par contre, que l'on ne compte pas sur nous pour des polémiques à la con avec celles et ceux qui le feront, qui voteront Besancenot, Arlette ou qui s'abstiendront.

On se retrouvera bientôt dans la rue...

## DE ROBIEN ASSASSIN

### Une atteinte caractérisée au droit de grève

Dernières nouvelles de Roland Veillet, dimanche soir 18 février

Interné de force en hôpital psychiatrique, Roland a cessé sa grève de la faim sur le conseil de ses amis, au matin du 57e jour de jeûne, épuisé à l'extrême et à deux doigts du coma...

Roland Veillet est Conseiller Principal d'Education. Pour avoir soutenu les surveillants en grève dans son lycée en 2003, il a été sanctionné et muté à 300 km de chez lui.

Le Conseil Supérieur de la Fonction Publique avait demandé qu'aucune sanction ne soit prise à son encontre. De Robien et la direction de l'Education Nationale ont refusé de diligenter une enquête administrative, protégeant une hiérarchie qui a manifestement agi en dehors des lois, et ce malgré la signature de cet avis par le Premier Ministre.

Dangereux, cynique et méprisant, l'UDF ministre de Robien, capable de provoquer la mort d'un semblable façon Thatcher, est responsable de ses actes et doit en répondre.

Pour soutenir Roland et suivre les dernières infos :  
<http://roland-veillet.ouvaton.org>

extrait de l'article paru dans le journal  
CQFD n°41 du 15 janvier 2007

## Interview de Pierre STAMBUL, président de l'Union Juive Française pour la Paix

Il y a quatre ans, Abraham Burg, juif religieux et président travailliste de la Knesset, a dit :

'Israël se veut Etat juif et Etat démocratique, il faudra qu'il choisisse. S'il est démocratique, dans dix ans, les palestiniens seront majoritaires entre Méditerranée et Jourdain et il n'y aura plus d'Etat juif. S'il reste juif, c'est qu'on aura maintenu un système d'apartheid et c'est contraire à nos valeurs'

Cela a fait l'effet d'une bombe. Le résultat a été l'évacuation de Gaza : 'Si on leur laisse Gaza, les Palestiniens ne seront plus majoritaires chez nous'

Par la même occasion, Israël a créé le laboratoire d'une fausse indépendance palestinienne (...) le judaïsme est une construction historique qui a gardé une référence mentale et religieuse avec la Palestine, mais qui n'a aucun lien charnel avec elle.

Le travail sur l'identité est donc primordial.

Pour nous, juifs européens, il a eu l'émancipation : à partir de 1750, les juifs commencent à sortir des ghettos. Au début, en se convertissant puis en acquérant la citoyenneté grâce aux révolutions. Nombre d'entre eux ont accédé à des postes de responsabilité. Dans les années 1880, les juifs d'Europe de l'Est, qui étaient majoritairement des prolétaires et des colporteurs, ont embrassé les idées révolutionnaires et universalistes.

Mais le sionisme a tiré un trait sur cet héritage égalitaire et laïc. Ce qui s'est construit en Israël est une négation de cet héritage ! Le sionisme n'a gardé que la dimension messianique.

'Une terre sans peuple pour un peuple sans terre'

Un présupposé monstrueux, seulement acceptable par l'idéologie nationaliste et coloniale. Là où le nazisme et le stalinisme ont échoué, le sionisme a créé un homme nouveau, un être coupé de ses racines et de son histoire, dont on peut faire un barbare ...

# HERITAGE

Quand le pouvoir politique en place décide de faire des cadeaux aux riches, l'héritage fait parler de lui.

Cette survivance du moyen-âge qui accompagne et légitime le droit de propriété ne fait malheureusement pas partie des sujets sensés différencier la droite de la gauche : ils sont tous pour la propriété privée qui ne peut exister que parce qu'elle est transmise par héritage.

L'héritage est à la base de l'accumulation capitaliste. Car à quoi servirait d'amasser de l'argent et des biens si l'on ne pouvait pas les transmettre au moment de mourir, s'ils retournaient à la collectivité pour bénéficier à l'ensemble du peuple ?

Dans son désir de lever toutes les contraintes, aussi légères soient-elles, qui s'imposent aux riches, l'Etat au service des riches, envisage d'alléger, voire de supprimer ce qu'il prélevait sur les successions.

Des marchands d'esclaves des ports de l'atlantique, aux gros propriétaires terriens, en passant par les industriels et les spéculateurs du passé et de leurs descendants, tous défendent ce droit de transmettre les fortunes qu'ils ont acquises sur la misère humaine.

Et ceux qui se revendiquent de la République, de l'égalité des chances, du travail salvateur,..., voudraient nous faire croire que c'est conforme à la devise qu'ils affichent sur les mairies et sur ce drapeau : Liberté, Égalité, Fraternité .

Quelle Liberté, quelle Égalité peut-il y avoir, quand les uns naissent pauvres ou sans fortune tandis que les autres abordent la vie en étant sûrs de ne manquer d'aucun bien matériel ?

C'est peut être la liberté du renard libre dans le terrier, dans un même terrier avec la volaille, dans un même terrier.

Comment peuvent-ils encore parler de logement pour survivre, tandis que les autres dîtes secondaires, et bien sûr, vacantes dix fois plus, sont pas touchées : Propriété Privée, Défense

Ce n'est donc pas une question mineure que l'héritage, car il fonctionne même pour les fortunes, les pauvres leurs dettes.

C'est la même technique qui est employée par les banques et le capital financier présentent la dette, l'héritage de la décolonisation, ne sont pas forcés ) la Dette.

Il ne s'agit donc pas simplement de mieux répartir les richesses ; encore faut-il que ces richesses ne soient pas transmissibles de façon privée. Et que ces richesses puissent servir à la collectivité .

Seule une société injuste, inégalitaire et liberticide peut faire de l'héritage un de ses fondements. Plus, toujours plus, non pour satisfaire des besoins humains, mais pour asservir ceux qui n'ont que leur force de travail pour vivre. En ce sens, l'héritage participe de l'idéologie de la croissance, parmi tout un arsenal qui fait du quantitatif le but inatteignable d'une vie.

Alors, Messieurs et Mesdames les candidats aux prochaines élections : C'est vive l'héritage et à bas les pauvres, ou, ou,... ?

## Quelques chiffres significatifs, à porter au débat qui s'impose !

évolution du prix de certains produits entre 2000 et 2006

produits	2000	2000	2006	évolution
	en FF	en €	en €	
baguette de pain	3,-	0,46	0,85	86
laitue	4,5	0,69	1,2 à 1,5	74 à 118
café	6	0,91	1,5	64
gaz butane	130	19,82	26	31
fuel chauffage	1 200,-	182,93	315	72
litre de lait	1,3	0,2	0,56	183
brie	2,6	0,4	0,94	137
coulommiers	5,2	0,79	2,07	161
pomme de terre 5kg	1,5	0,23	4,3	1781
confiture	9,9	1,51	3,2	112
chou vert	5	0,76	1,5	97
beurre 250g	3,75	0,57	0,95	66

en comparaison avec les minimas retraite

prestations	2000	2000	2006	évolution
	en FF	en €	en €	
minimum contributif	3301,09	503,25	597,71	18,77
reversion	1488,33	226,89	254,01	11,95
veuvage	3160	481,74	539,37	11,96
minimum vieillesse				
personne seule	3573,83	544,83	610,28	12,01
couple	6414,75	977,92	1094,8	11,95



un poulailler ? C'est certainement l'égalité

enclos ? Fraternité, quand les uns n'ont pas de trois ou quatre résidences mois sur douze. Mais auxquelles il ne d'Entrer.

celle de cette institution capitaliste qu'est celle de cette institution capitaliste qu'est

pauvres. Les riches transmettent leurs pour la dette du tiers monde. Ceux à qui facture : l'héritage du pillage de leurs pas ceux qui ont contracté ( contraints et

### France entière

Source : Conseil Constitutionnel

	Voix	% inscrits	% exprimés
Inscrits	41 194 689	-	-
Votants	29 495 733	71,6	-
Exprimés	28 498 471	69,1	-
Abstentions	11 698 956	28,4	-
Blancs et nuls	997 262	2,4	-
Daniel Gluckstein	132 686	0,32	0,47
Arlette Laguiller	1 630 045	3,96	5,72
Olivier Besancenot	1 210 562	2,94	4,25
Robert Hue	960 480	2,33	3,37
Lionel Jospin	4 610 113	11,19	16,18
Christiane Taubira	660 447	1,60	2,32
Noël Mamère	1 495 724	3,63	5,25
Jean-Pierre Chevènement	1 518 528	3,69	5,33
Corinne Lepage	535 837	1,30	1,88
François Bayrou	1 949 170	4,73	6,84
Jacques Chirac	5 665 855	13,75	19,88
Alain Madelin	1 113 484	2,70	3,91
Christine Boutin	339 112	0,82	1,19
Jean Saint-Josse	1 204 689	2,92	4,23
Bruno Mégret	667 026	1,62	2,34
Jean-Marie Le Pen	4 804 713	11,66	16,86

Nous y reviendrons très bientôt ...



**OÙ L'ON SE FAIT DE LA PUB  
ET ON VANTE NOS AMIS, VU QUE  
PERSONNE NE LE FERA À NOTRE PLACE**

Conférence débat du 03 février avec  
**PAUL ARIES**  
à l'Auditorium de l'Abbé Grégoire

Cette soirée sur le thème - Croissance ou décroissance, des enjeux économiques aux enjeux politiques - fut un réel succès, non seulement parce que la salle de l'Auditorium était comble, mais aussi par l'intensité de la conférence et la richesse du débat qui a suivi. Dans sa conférence, Paul a démontré comment l'idéologie de la " croissance " participe à la marchandisation du monde et des rapports humains. Il a exposé les dangers totalitaires de la croissance, tant au niveau des espaces écologiques, sociaux, politiques, qu'individuels. En déconstruisant le mythe de la croissance, il a plaidé pour une réappropriation, par tous, de ces espaces laissés aux prétendus experts et aux patrons. Il a ouvert des perspectives de luttes collectives, notamment en réintroduisant la notion de gratuité.

Pour continuer la discussion et la lutte, nous nous permettons de vous conseiller la lecture des travaux de Paul qui a publié une vingtaine d'ouvrages consacrés aux conséquences de la mondialisation, malbouffe, sectes, agressions publicitaires dont :

- No-Conso, manifeste pour une grève générale de la consommation (Golias Eds 10/2006)
- Misère du sarkozisme (Parangon 10/2005)
- Manifeste pour une décroissance équitable (Golias Eds 9/2005)
- Décroissance ou barbarie (2004)
- Harcèlement moral ou nouveau management (Golias Eds 2002)
- La fin des mangeurs (Desclée de Brouwer Paris 1997)

A lire aussi et à diffuser, **LE PLAN B** disponible chez tous les bons marchands de journaux et auprès des Egaux. Notamment au sommaire du n° de février-mars : Ordre juste, quand le PS vandalisait les services publics et... plein d'autres pépites. Si les marchands ne sont pas bons, aidons-les à s'améliorer en réclamant LE PLAN B, qui doit figurer en bonne place à l'étal.

**N'oubliez pas dans vos agendas**

**Orléans les 26 et 27 février**

procès des faucheurs volontaires d'OGM

Soyons solidaires en tant que faucheurs, paysans, consommateurs ou  
simples citoyens !

[http://monde-solidaire.org/spip/article.php3?id\\_article=3746](http://monde-solidaire.org/spip/article.php3?id_article=3746)

**Blois Mardi 6 Mars à 20h30**

BEN'S BLUES BAR

**NI VIEUX NI TRAITRES**

de Pierre Carles et Georges Minangoy

Ce film ouvrira le débat sur la légitimité de la violence et la fidélité des choix politiques, en présence de Chantal Montellier, dessinatrice, auteur entre autres de la BD 'les damnés de Nanterre'

**Rennes samedi 17 Mars**

**MANIFESTATION**

**SORTIR DU NUCLÉAIRE**

Stop à l' EPR, oui aux alternatives au nucléaire

<http://www.stop-epr.org>

réservez votre place dans le bus auprès de :

[francois-marie3@wanadoo.fr](mailto:francois-marie3@wanadoo.fr)

**Blois 13 avril**

AUDITORIUM ABBÉ GRÉGOIRE

**MA MONDIALISATION**

film de Gilles Perret

Fonds de pension, délocalisation, mondialisation font désormais partie de notre langage quotidien, mais demeurent des notions abstraites, souvent angoissantes. À travers le regard plutôt atypique d'un chef d'entreprise de la vallée de l'Arve, haut lieu de la mécanique de précision en Haute-Savoie, Ma Mondialisation raconte cette phase récente du capitalisme dominé par des mécanismes financiers globaux et implacables. Incapables de faire face à cette nouvelle donne, nombre d'entrepreneurs de la vallée de l'Arve finissent par se demander s'ils n'ont pas été dépassés par un modèle économique qu'ils auraient trop longtemps cautionnés.

<http://www.mamondialisation.com>

**Blois semaine du 20 Avril**

CINÉMA LES LOBIS

**VOLEM RIEN FOUTRE**

**AL PAÏS**

film co-réalisé par Pierre Carles, Christophe Coello et Stéphane  
Goxe 2007

En présence d'un des réalisateurs, débat autour de ce documentaire-manifeste qui s'avère être, de par son existence même, une terrible catastrophe pour le monde du travail décerveleur. A nous, mis à feu par lui, de tout faire péter pour tout ré-imaginer !

<http://www.rienfoutre.org>